

Globalisierungsverlierer und Kommunalfinanzen

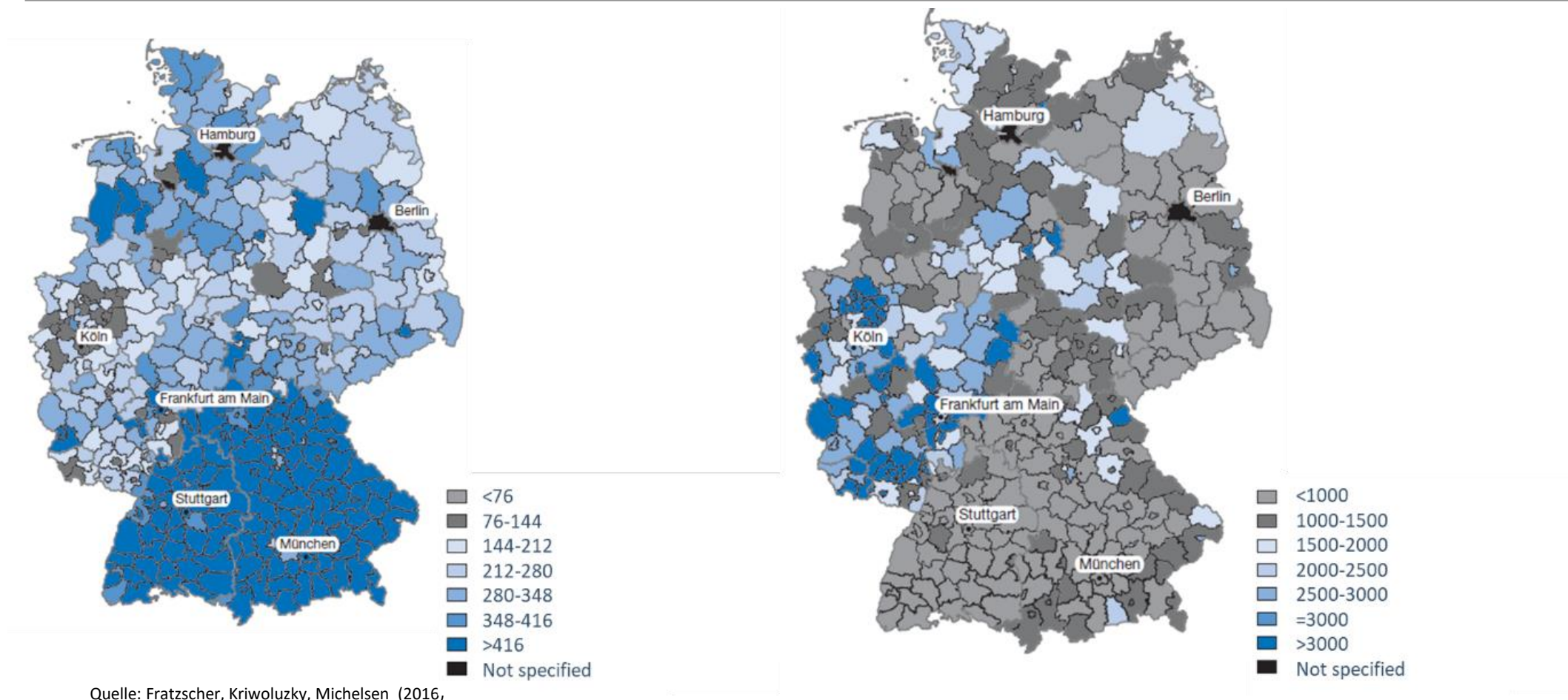
JENS SÜDEKUM

HEINRICH-HEINE-UNIVERSITÄT DÜSSELDORF

BERLIN, 26.11.2019



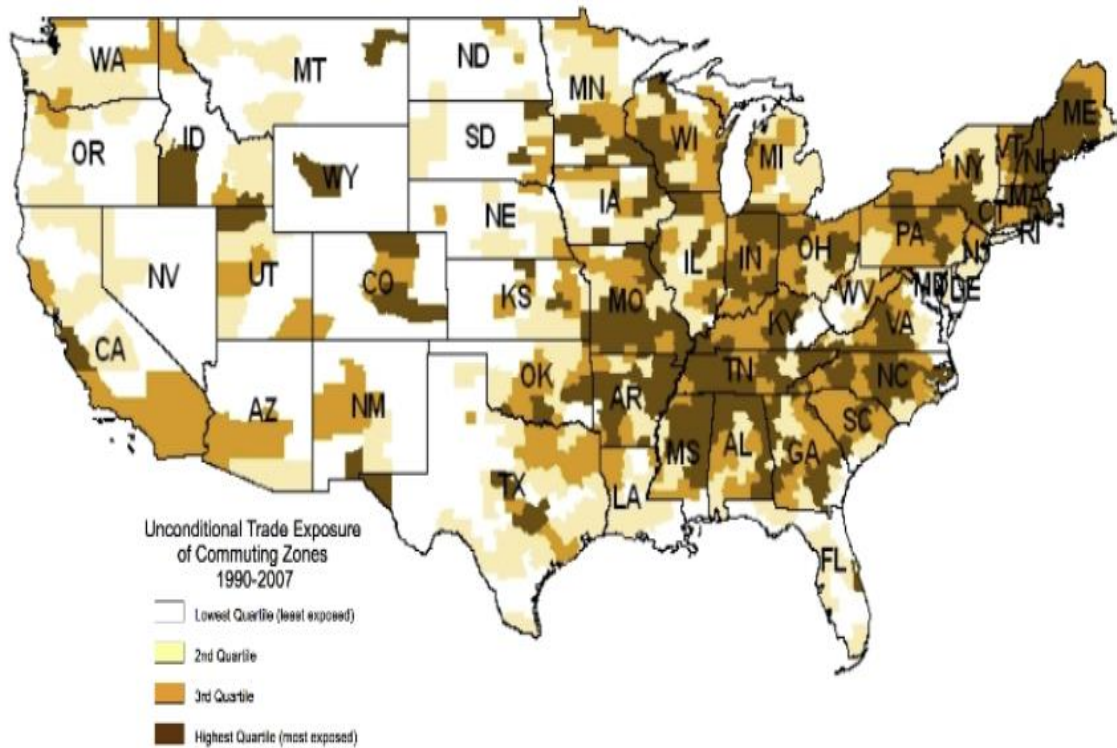
Kommunale Investitionen und Verschuldung mit Kassenkrediten





GLOBALISIERUNG → STRUKTURWANDEL
→ KOMMUNALFINANZEN

Außenhandel, Strukturwandel und Donald Trump

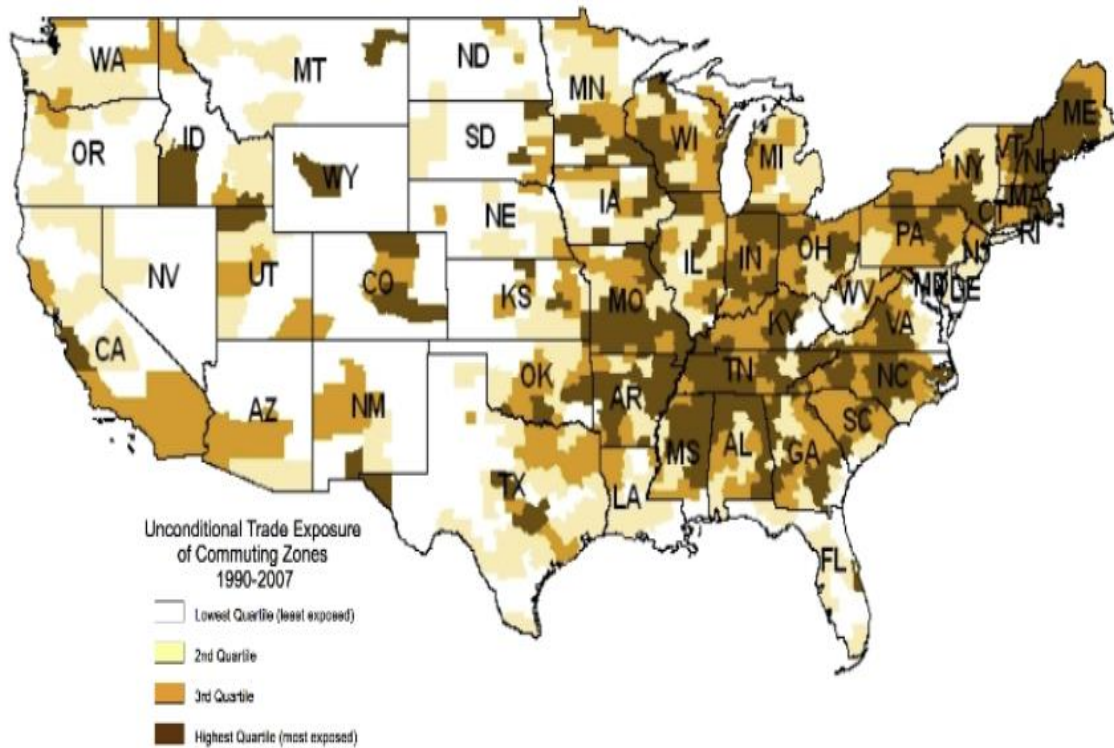


Anstieg chinesischer Importdruck 1990-2007

(Quelle: Autor, Dorn, Hanson 2013)

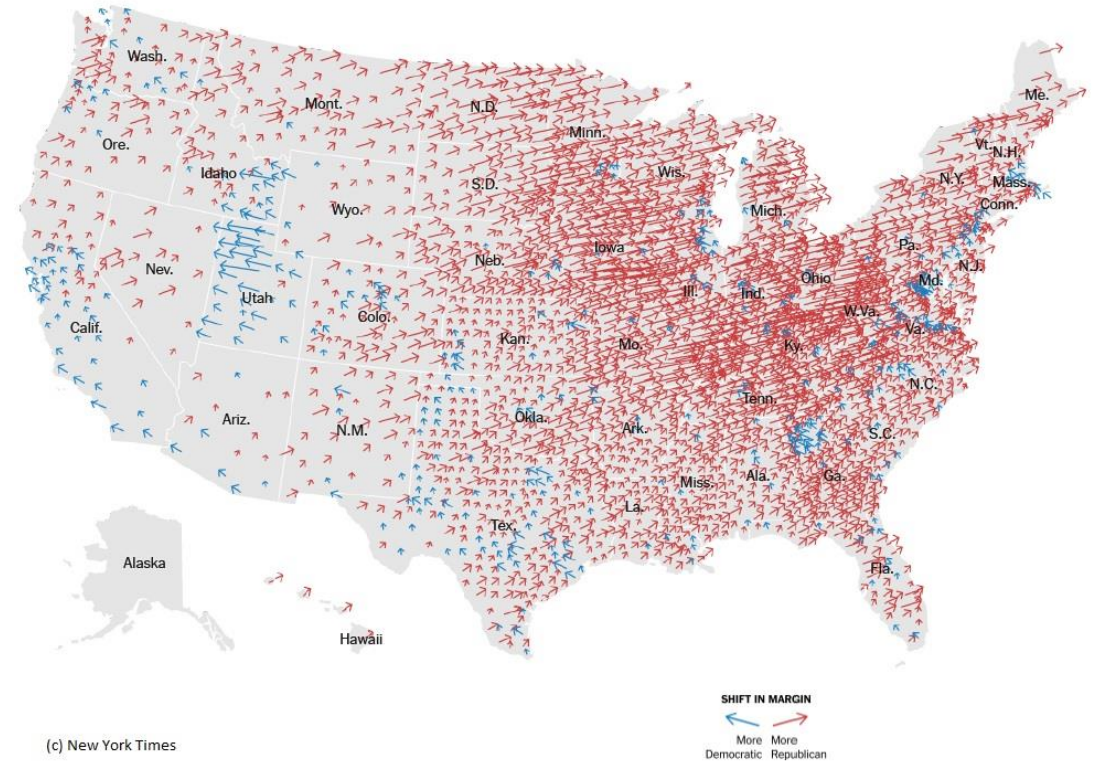


Außenhandel, Strukturwandel und Donald Trump



Anstieg chinesischer Importdruck 1990-2007

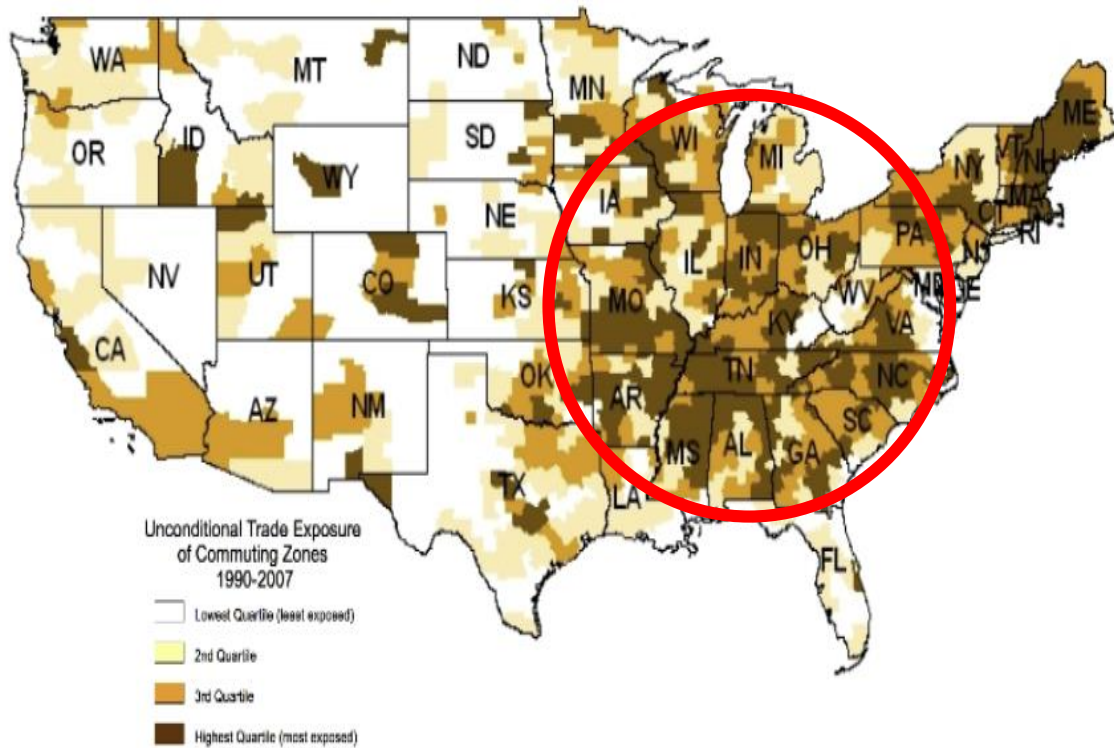
(Quelle: Autor, Dorn, Hanson 2013)



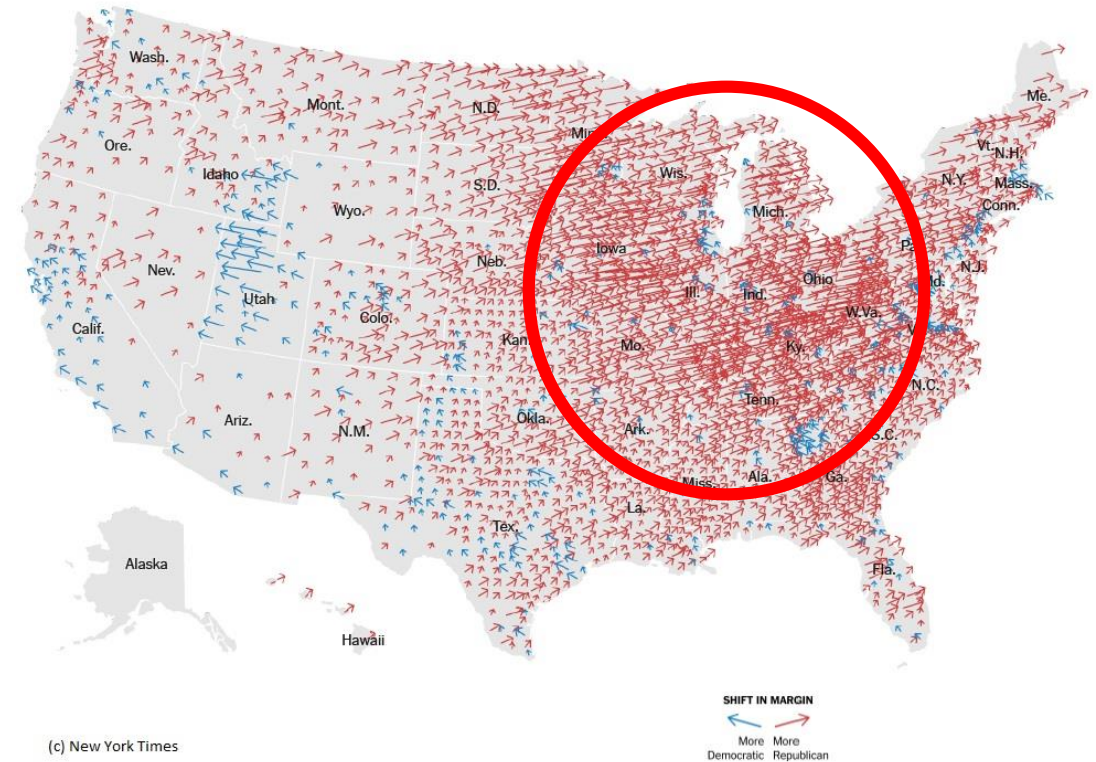
Anstieg Stimmanteil **Republikaner**, 2012-2016

(Quelle: New York Times)

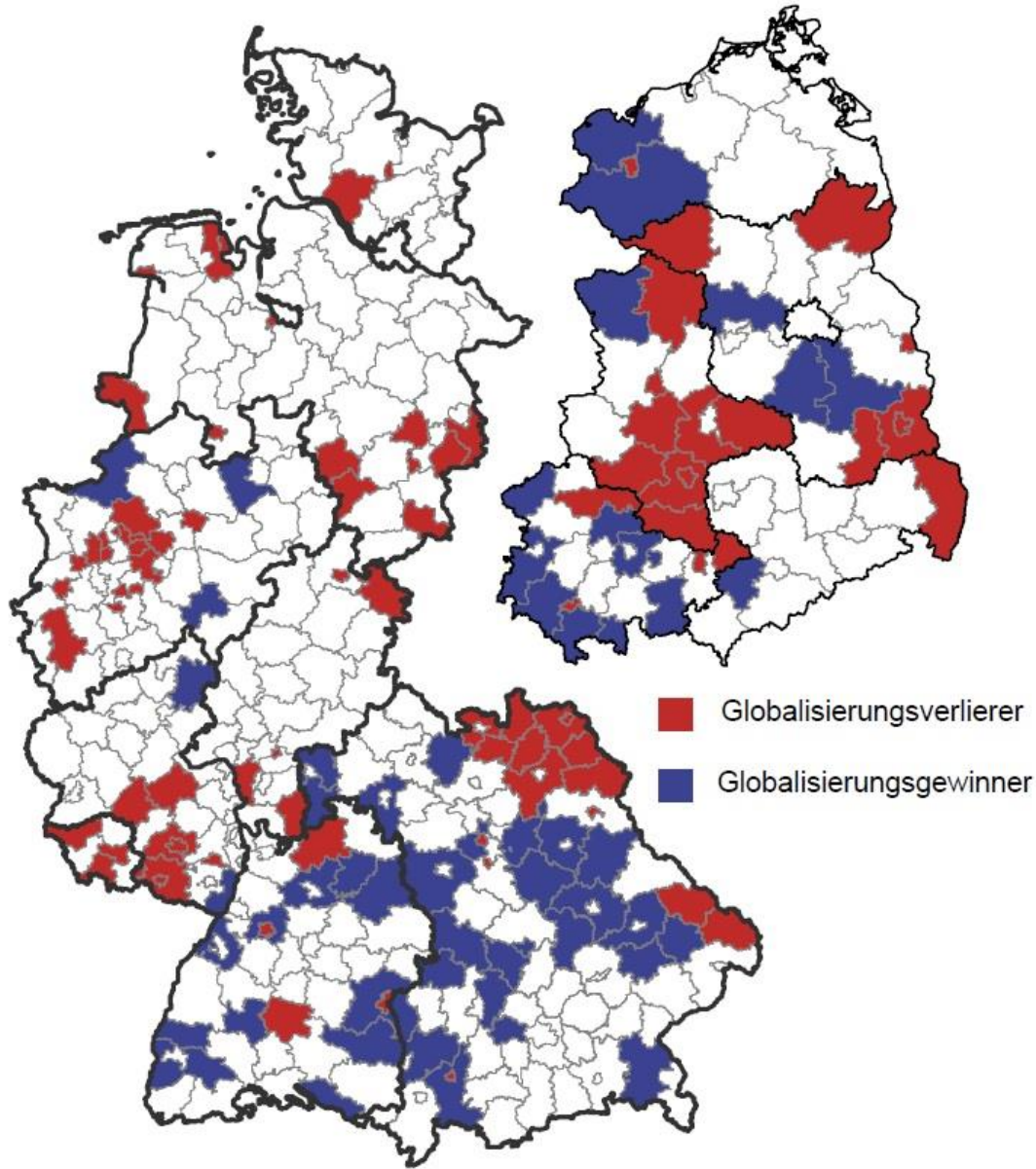
Die Trump-Story auf einen Blick



Anstieg chinesischer Importdruck 1990-2007



Anstieg Stimmanteil **Republikaner**, 2012-2016



Gewinner- und Verliererregionen

(Westdeutschland 1978-2014, Ostdeutschland 1993-2014)

Verliererregionen

- Ruhrgebiet → Kohle, Stahl
- Südwestpfalz → Textil-, Schuhindustrie
- Oberfranken → Spielwaren, Elektrogeräte

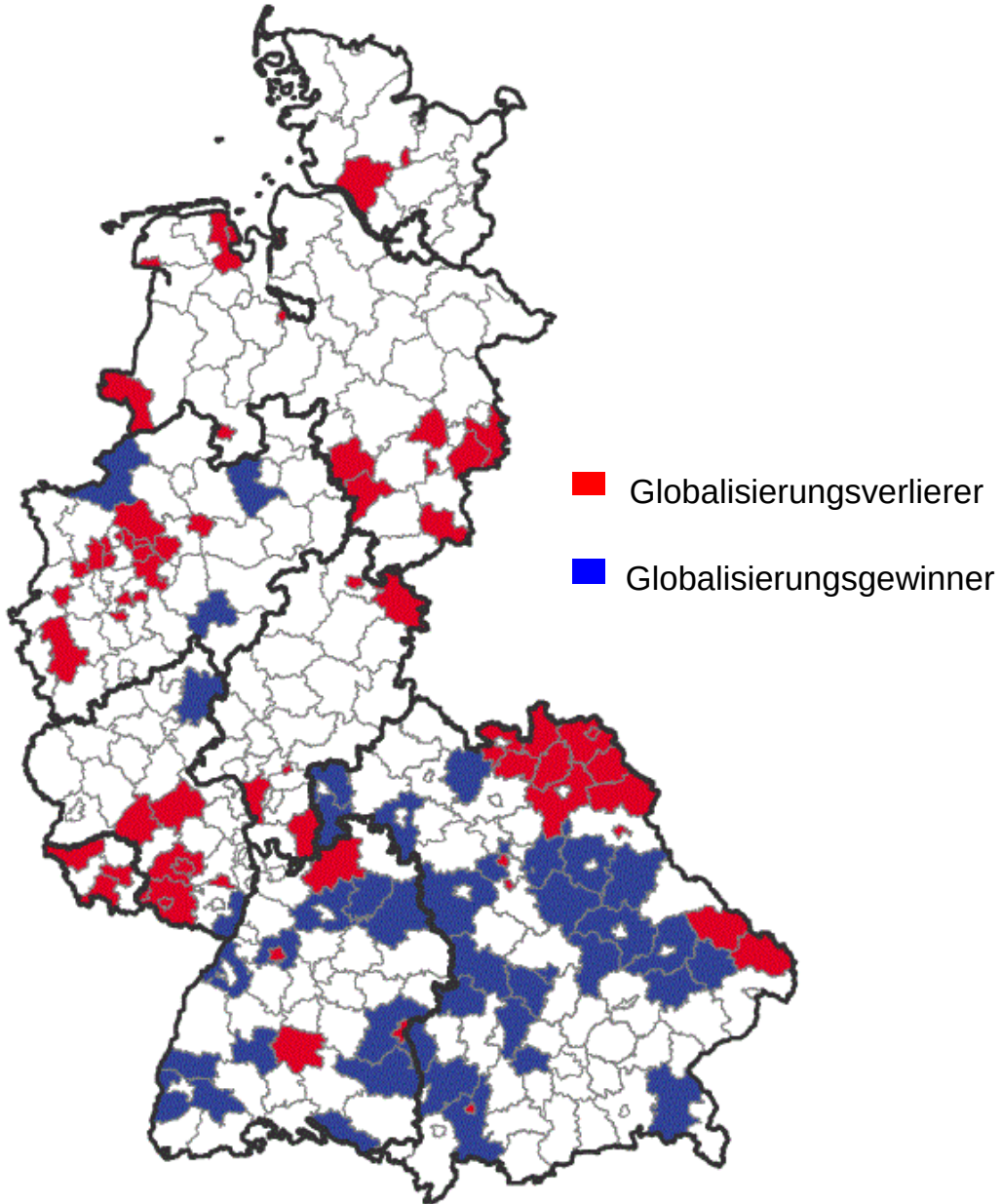
Gewinnerregionen

- Niederbayern, Stuttgart, Allgäu → Automobil + Zulieferer

Ostdeutschland

- Kleinerer Industriesektor → geringere Unterschiede
- Spreewald, Eichseld, Jena versus Lausitz, Bitterfeld

Wieviel erklärt Globalisierung?



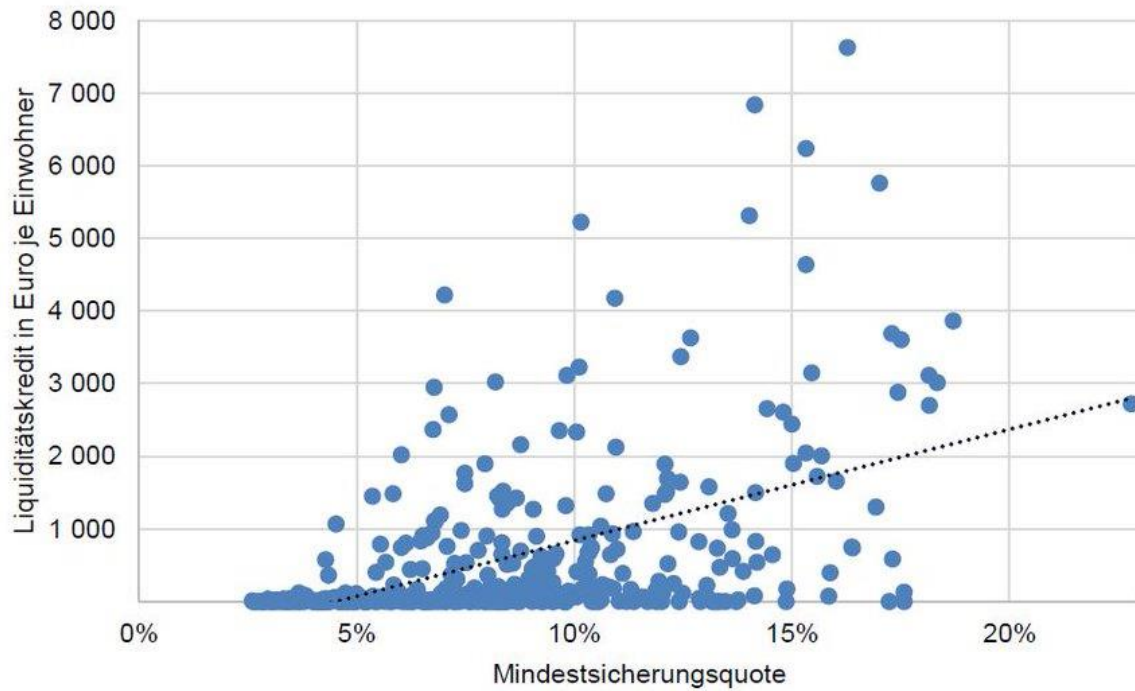
Gesamteinfluss in Westdeutschland, 1990-2010

- 541.522 Importe (vor allem in ■)
+ 985.054 Exporte (vor allem in ■)

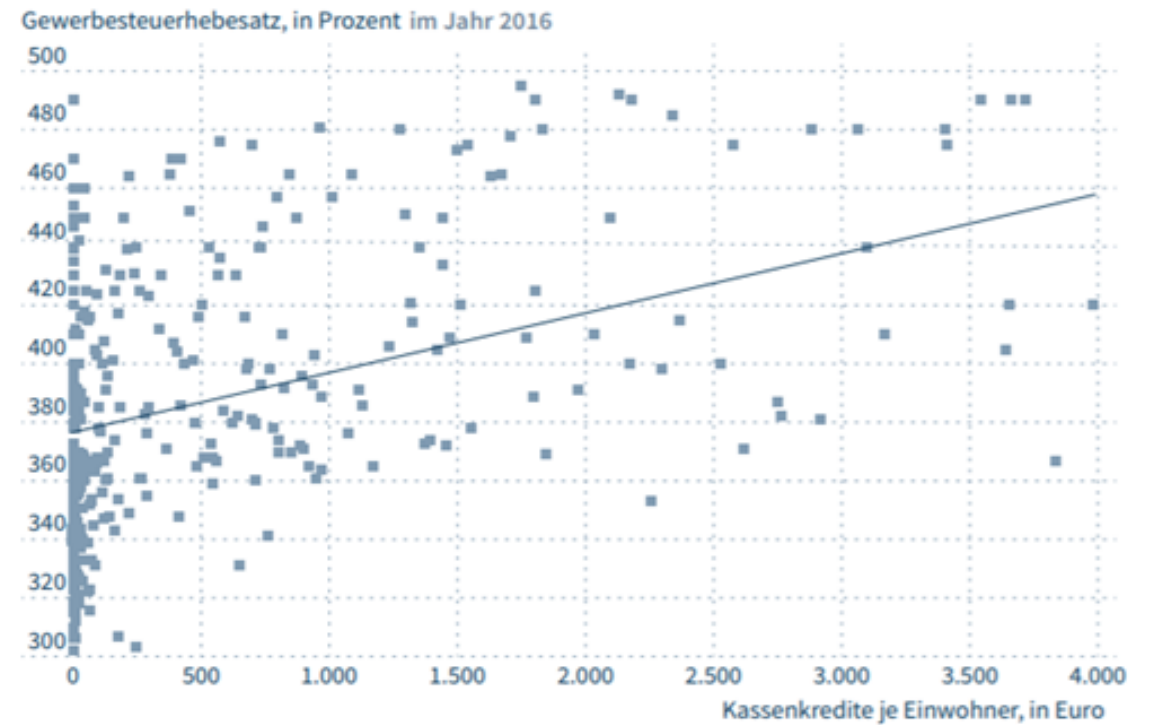
+ 443.532

- Zusätzliche Vollzeitstellen in der Industrie (!)
- Ohne Globalisierung: im Dienstleistungssektor
- Neue Jobs in ■ wurden nicht mit denen besetzt, die zuvor in ■ ihre Jobs verloren haben

Kommunale Investitionen und Verschuldung



Quelle: Junkernheinrich et al. (2019)



Fazit

1. Evidenz spricht stark für die „Opferthese“ für die Entstehung von Kassenkrediten (siehe auch A.Truger, 2019 sowie M. Busch, 2019)
2. Hohe Kassenkredite und niedrige Investitionen, wo es starken lokalen Strukturwandel gab
3. Strukturwandel maßgeblich hervorgerufen durch die Globalisierung (China & Osteuropa)
4. Neben der Tilgung des Bestands an Altschulden (durch Bund oder Land):
 - (Nachholende) Herstellung des Konnexitätsprinzips
 - Kompensation der Globalisierungsverlierer
 - Verhinderung einer Rückkehr des Problems



DICE

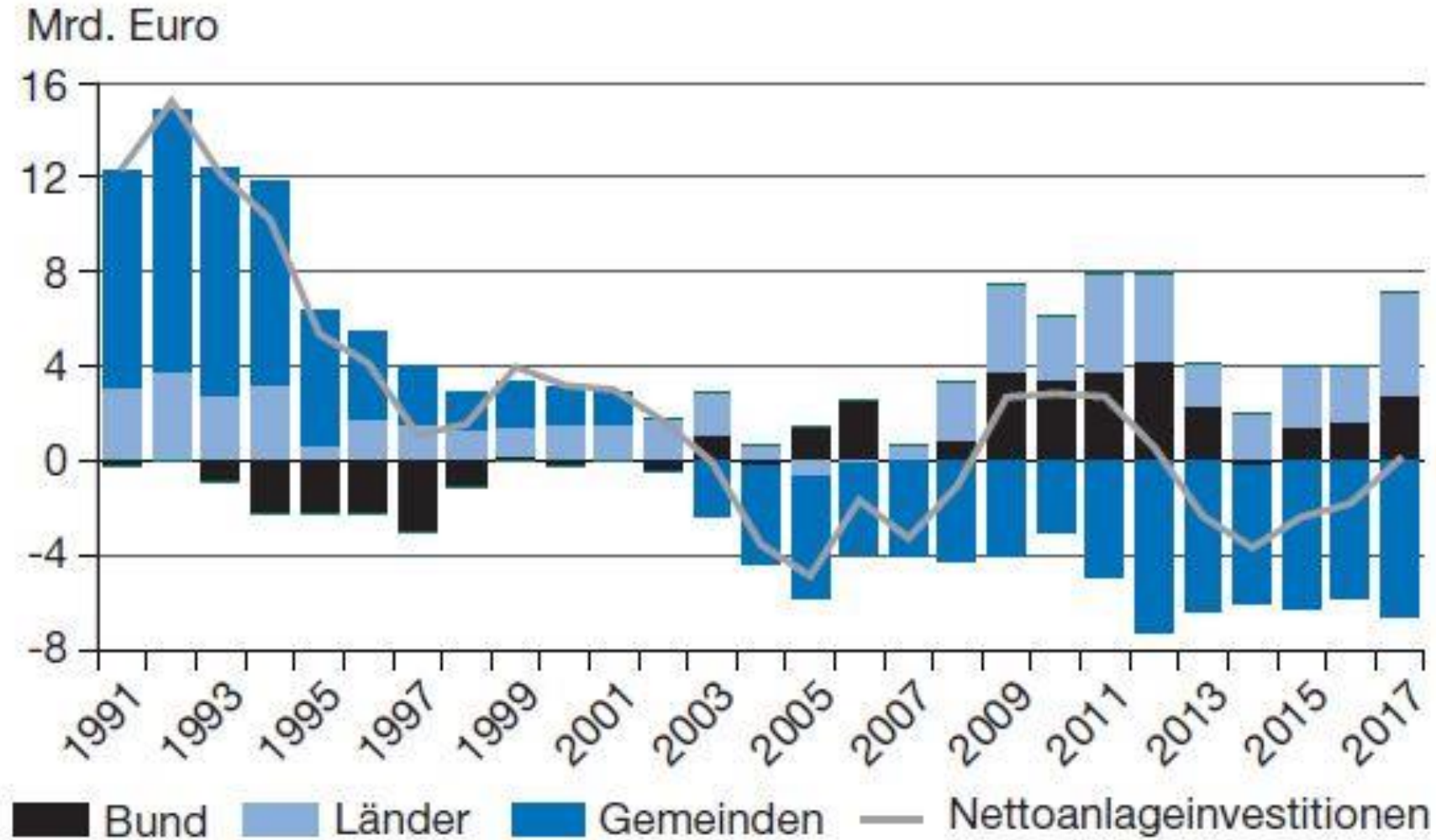
Düsseldorf Institute for
Competition Economics

VIELEN DANK FÜR DIE AUFMERKSAMKEIT!



@jsuedekum

Staatliche Nettoanlageinvestitionen nach Gebietskörperschaften

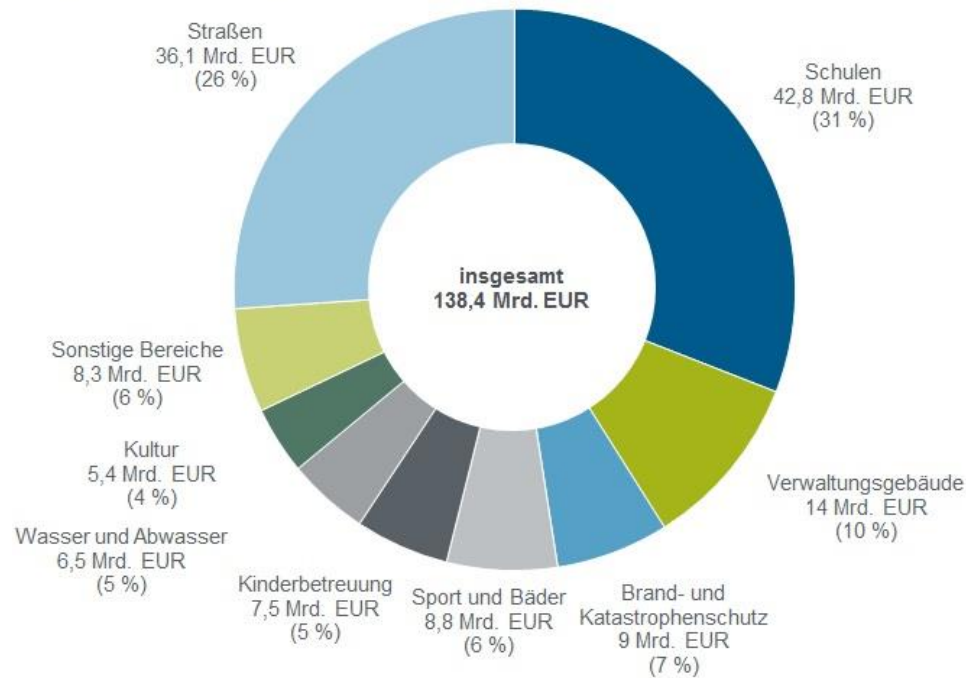


Quelle: Gornig (2019)

Wahrgenommener Investitionsrückstand der Kommunen laut KfW

Wahrgenommener Investitionsrückstand der Kommunen

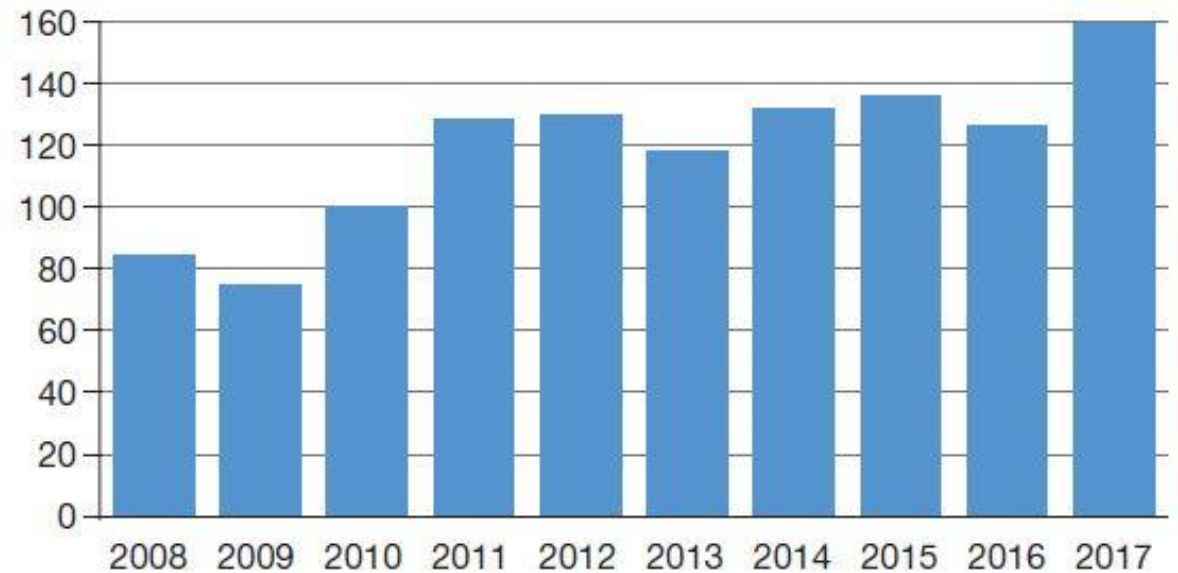
2018, in Mrd. EUR (Hochrechnung)



Quelle: KfW-Kommunalpanel 2019

Kommunale Investitionsrückstände aus Sicht der Gemeinden

Mrd. Euro



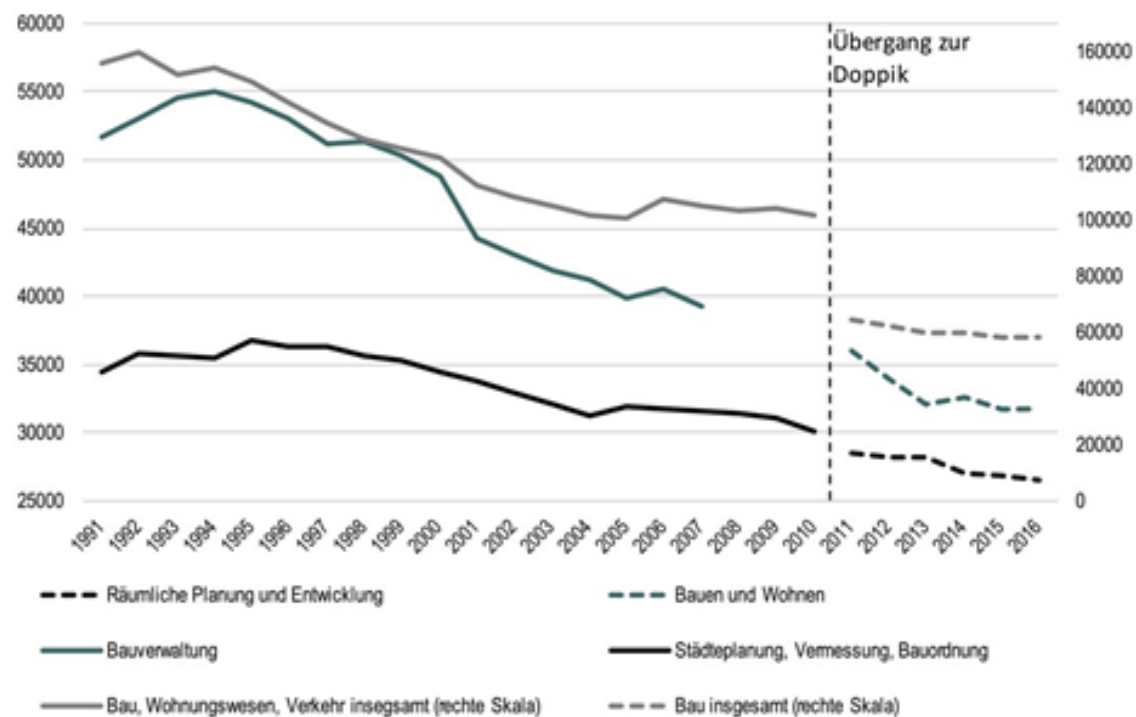
© KfW 2019

Quelle: Gornig (2019)

Überforderte Kommunen

Beschäftigte in der Kommunalverwaltung nach Aufgabenbereichen

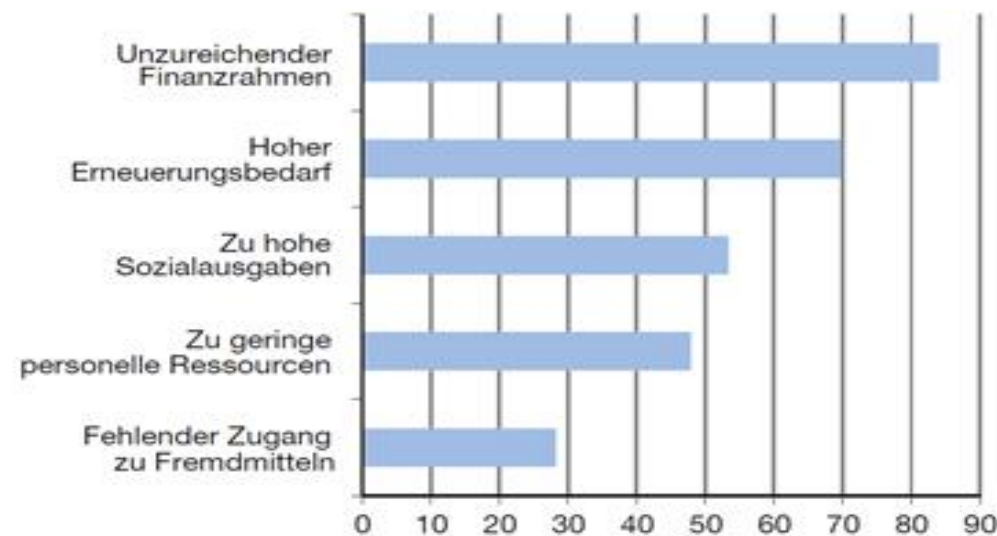
Vollzeitäquivalente* am 30.06. des jeweiligen Jahres nach Aufgabenbereichen



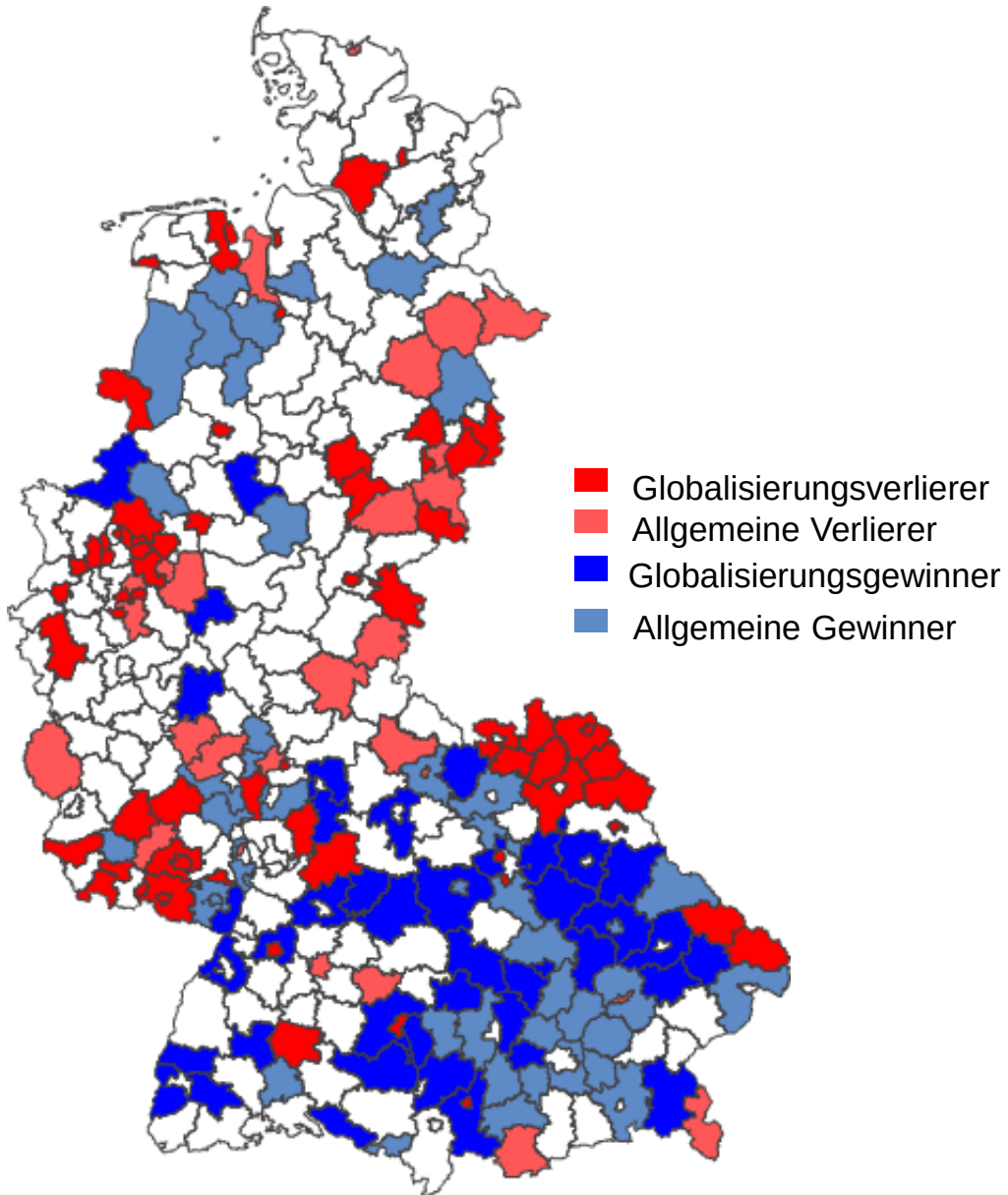
Quelle: Statistisches Bundesamt, Berechnungen des DIW Berlin.

Ursachen des Investitionsrückstands

Nach Kategorien (Mittelwerte): 100 „trifft voll und ganz zu“ ...
0 „trifft überhaupt nicht zu“



Wieviel erklärt Globalisierung?



Fallbeispiel: Landkreis Freising

- Top-Landkreis beim Beschäftigungswachstum seit 1978
- Flughafen und moderne Dienstleistungen
- Nicht Exporte nach China und Osteuropa
- Allgemeiner Gewinner, nicht Globalisierungsgewinner

Globalisierungsverlierer und Kommunalfinanzen

M.Busch (2019)

Regressionsergebnisse

(Kassenkreditbestand plus erhaltene Stärkungspakt-Mittel pro Einwohner zum 31.12.2018)

	Kreisebene		Gemeinde-Ebene					
Zahl der Gemeinden / Kreise	53		75		102		396	
mit mehr als x Einwohnern			50.000		40.000			
Anteil an Einwohnern (2015)	100%		63%		70%		100%	
Anteil an Kassenkrediten (2018)	100%		84%		87%		100%	
korrigiertes R-Quadrat	65%		66%		57%		42%	
größtes VIF (Multikollinearität)	2,911		1,500		1,928		1,751	
langfristige Beschäftigungsentwicklung	-0,512	***	-0,510	***	-0,374	***	-0,367	***
Bedarfsgemeinschaften pro E	0,340	*			0,288	**	0,324	***
normierte Steuerkraft pro E			-0,464	***	-0,346	***	-0,124	**
Bodenpreise			0,186	*	0,165	*	0,109	**
Beschäftigte am Arbeitsort							-0,135	**
Delta Einkommensteueraufkommen							-0,098	**
Signifikanzniveau <= 0,001		***						
Signifikanzniveau <= 0,01		**						
Signifikanzniveau <= 0,03		*						

(Daten von IT.NRW; eigene Berechnungen)

Globalisierungsverlierer und Kommunalfinanzen

A. Truger (2019)

„Gewinner-“ und „Verlierer“-Kreise sowie Stärkungspaktteilnahme und –betroffenheit in NRW (Basis: 2014)

	insgesamt	davon mit Stärkungspaktteilnehmern		
	Anzahl	Anzahl	Anteil in %	gew. Anteil ¹⁾ in %
Globalisierungsgewinner	3	0	0,0	0,0
allgemeine Gewinner	2	0	0,0	0,0
neutral	28	14	50,0	14,8
allgemeine Verlierer	4	4	100,0	55,4
Globalisierungsverlierer	16	12	75,0	62,7
insgesamt	53	30	56,6	28,7

¹⁾unter Berücksichtigung der in den jeweiligen Kreisen tatsächlich vom Stärkungspakt betroffenen einzelnen Kommunen. Gewichtung gemäß dem Einwohneranteil (2014) der betroffenen Kommunen an der Gesamtzahl der Einwohner des jeweiligen Kreises.

Quelle: Südekum et al. (2017); VGR der Länder; MIK-NRW und eigene Berechnungen.